

閲覧用

# 【仮称】大田区公民連携基本指針 (素案)

平成 30 年 11 月

大 田 区



## 目 次

1 背景 .....	1
2 本指針の位置づけ .....	4
3 公民連携の理念 .....	5
4 公民連携の目的 .....	6
5 公民連携における原則 .....	7
6 公民連携のプロセス .....	8
7 公民連携を推進するための体制整備 .....	12

# 1 背景

## (1) 社会課題の解決に向けた連携気運の高まり

平成 27（2015）年 9月、国連において、先進国を含む国際社会全体の普遍的な目標である「持続可能な開発のための 2030 アジェンダ」が採択され、その中に持続可能な開発目標（SDGs : Sustainable Development Goals）として 17 のゴール（目標）と 169 のターゲットが掲げられました。このアジェンダには「政府、国会、国連システム、国際機関、地方政府、先住民、市民社会、ビジネス・民間セクター、科学者・学会、そして全ての人々を取り込んでいくものである」と記され、全ての人々がこのアジェンダに関与していくことが求められています。

国は、平成 28（2016）年 5 月に「SDGs 推進本部」を設置し、同年 12 月には「SDGs 実施指針」を策定しました。指針には、民間企業の位置づけとして「SDGs の達成のためには、公的セクターのみならず、民間セクターが公的課題の解決に貢献することが決定的に重要であり、民間企業（個人事業者も含む）が有する資金や技術を社会課題の解決に効果的に役立てていくことは SDGs の達成に向けた鍵でもある。」と記載されています。

近年、民間企業において、CSR<sup>1</sup>（企業の社会的責任）やCSV<sup>2</sup>（共通価値の創造）という考え方方が重視されていることや、ESG投資<sup>3</sup>や社会貢献債<sup>4</sup>等、持続可能性に配慮した取り組みが進んできていることは、民間企業が、これまで主に行政の役割とされてきた「社会課題の解決」に向かって歩み進めている証左であるとも言え、今後この傾向は継続し、拡大していくものと考えられます。

公的機関か民間企業かを問わず、社会課題の解決に向け、それぞれの強みを活かし、連携して持続可能なまちづくりをめざすことは、国際社会の潮流であると言えます。

---

<sup>1</sup>企業の社会的責任(Corporate Social Responsibility)。国際標準化機構(ISO)は ISO26000 において「組織統治」、「人権」、「労働慣行」、「環境」、「公正な事業慣行」、「消費者課題」並びに「コミュニティへの参画及びコミュニティの発展」の 7つを社会的責任の中核主題とした。

<sup>2</sup>共有価値の創造(Creating Shared Value)。社会と共有できる価値の創造をめざす企業経営における考え方。アメリカの経済学者マイケル・ポーターが平成 18（2006）年に提唱した。

<sup>3</sup>民間企業の環境(Environment)、社会(Social)及び組織統治(Governance)に対する取り組み等を重視して行う投資。

<sup>4</sup>社会的な課題の解決のための事業資金を調達する債権。国際資本市場協会(ICMA)のガイドライン(ソーシャルボンド原則)によると、貧困層・罹災者・障がい者・移民・難民・失業者等のために実施する、上下水道・衛生設備・交通等のインフラ開発、健康・教育・職業訓練・金融サービス等へのアクセス改善、住宅支援、中小企業支援等による雇用創出、食の安全確保、社会経済的向上等のプロジェクトを、社会貢献債の対象として例示している。

【SDGsへの取り組みイメージ】



(出典：国際連合広報センター ホームページ)

国際社会全体の目標に、全ての人々が関与



## (2) 大田区におけるこれまでの取り組み

### ア 大田区の基本的な方向性

大田区（以下「区」という。）は、区の最上位計画として、平成20（2008）年に、まちづくりの最も基本となる方針を示した「大田区基本構想（以下「基本構想」という。）」を策定し、区の将来像「地域力が区民の暮らしを支え、未来へ躍動する国際都市 おおた」を掲げました。

「地域力」の定義を、「区民一人ひとりの力を源として、自治会・町会、事業者、団体・NPOなど様々な主体が持っている力、それら相互及び区との連携・協働によって生まれる力を含んだものであり、防犯・防災、福祉、子育て、教育、産業、環境、国際交流、まちの魅力づくりなど、多様な地域の課題を解決し、魅力ある地域を創造していく力」とし、民間企業を含む地域の多様な主体の力を活用し、また、それらと連携して地域課題を解決していくという方向性をめざしてきました。

また区は、24時間国際拠点空港である羽田空港を擁する自治体として、平成29（2017）年3月に「国際都市おおた」を宣言しました。宣言では、地域の力を結集し、新たな時代を切り拓いて、世界にはばたくという方向性を示しており、これは、全ての人々が国際社会全体の開発目標に向かって取り組むという「持続可能な開発のための2030 アジェンダ」の考え方とも軌を一にするものとなっています。

### イ これまでの公民連携の取り組みと今後の課題

区はこれまで、基本構想で掲げた「地域力」と「国際都市」を区政運営のキーワードとして、様々な主体と連携した取り組みを推進してきました。自治会・町会や、団体・NPOなどとは、各種連携・協働事業を着実に実施し、地域の課題解決を共に進めています。併せて、区内の大学等の学術機関や他の自治体、公共機関などとの連携も幅広く展開し、地域力の土台をより強固なものにしてきました。

民間企業についても、子どもや高齢者の見守り登録や、個々の行政分野において協定を締結するなど、様々な形で連携をしています。直近では、幅広い行政分野において包括的な連携協定<sup>5</sup>を締結するという新たな手法も活用し、地域課題の解決に向けた取り組みを進めています。

超高齢社会の到来、個人のライフスタイルに関する価値観の多様化、加速度的に進展する情報化社会など、区を取り巻く環境は日々大きく変化しています。区は、この変化に柔軟に対応し、持続可能なまちづくりを実現するため、新たな連携手法も活用しながら民間企業と積極的に連携していくことにより、これまで培ってきた連携・協働の仕組みとの新たな相乗効果を生み出すことが求められています。

<sup>5</sup> 区と民間企業等による連携事業が、個別の行政分野に留まらない場合に採用を検討する手法。協定締結後、連携事業を実施する際には、法令及び区が定める各種規程・ガイドライン等に従うことは、後述(P.11)のとおり。

## 2 本指針の位置づけ

平成 16（2004）年に策定した「大田区区民活動との連携・協働に係る基本方針」では、企業の役割を「企業は、地域社会の一員として、公共的課題の解決や幅の広い社会貢献活動に取り組む。」「企業は、区民活動団体、区の良きパートナーとして、お互いに成果を分かち合う協働を目指す。」とし、地域における企業の基本的な役割を定めています。

本指針は、近年の民間企業の社会課題の解決に向けた連携気運の高まりを踏まえ、区と民間企業との連携について、より具体的に定め、連携・協働のさらなる推進、地域力の強化をめざすものです。

### 【地域力のイメージ】



本指針は、区が行う公民連携に通じる基本的な考え方を示したものであり、区と連携パートナーとなる民間企業等（本指針が対象とする公民連携の「民」は、主に民間企業を意味することとします。また「連携」は、「協働<sup>6</sup>」も含むものとします。）とが共有する羅針盤としての役割を果たします。

公民連携は常に時代に即した考え方のもと行われるべきものです。したがって、本指針は不断の見直しを行い、常に内容を改善していくこととします。

<sup>6</sup> 大田区区民協働推進条例における「協働」の規定は次のとおり。「区民活動団体、事業者及び区が豊かな地域社会を築くという共通の目的を持ち、相互に自主性を尊重しつつ、それぞれが有する知識、技術等の資源を提供し合い、協力し、及び連携して取り組むこと」

### 3 公民連携の理念

区が公民連携を推進するにあたり、全てに共通する理念は以下のとおりです。

#### （1）新たな可能性へのチャレンジ

社会状況が目まぐるしく変化し続ける時代において、同じ手法で同じ取り組みを続けていては、区民満足度を現状維持できず、低下させてしまう恐れがあります。地域課題を解決する手法は、これまで区が採用してきた手法が必ずしも全てではありません。「前例が無いからやらない」という姿勢ではなく、課題解決に向けた新たな可能性を柔軟に検討し「本当に実現したら面白い」という前向きな姿勢で公民連携に取り組みます。

#### （2）相乗効果の創出

区内には極めて多様な地域の主体が存在し、地域課題の解決に向け様々な活動をしています。民間企業等との連携を進めるにあたっては、区がこれまで培ってきた連携・協働の仕組みとの相乗効果を創出することをめざします。それぞれの主体が保有する知識・ノウハウ・資源を最大限に活かすことで「大田区ならでは」の相乗効果が生まれ、より効果的な地域課題の解決につながります。

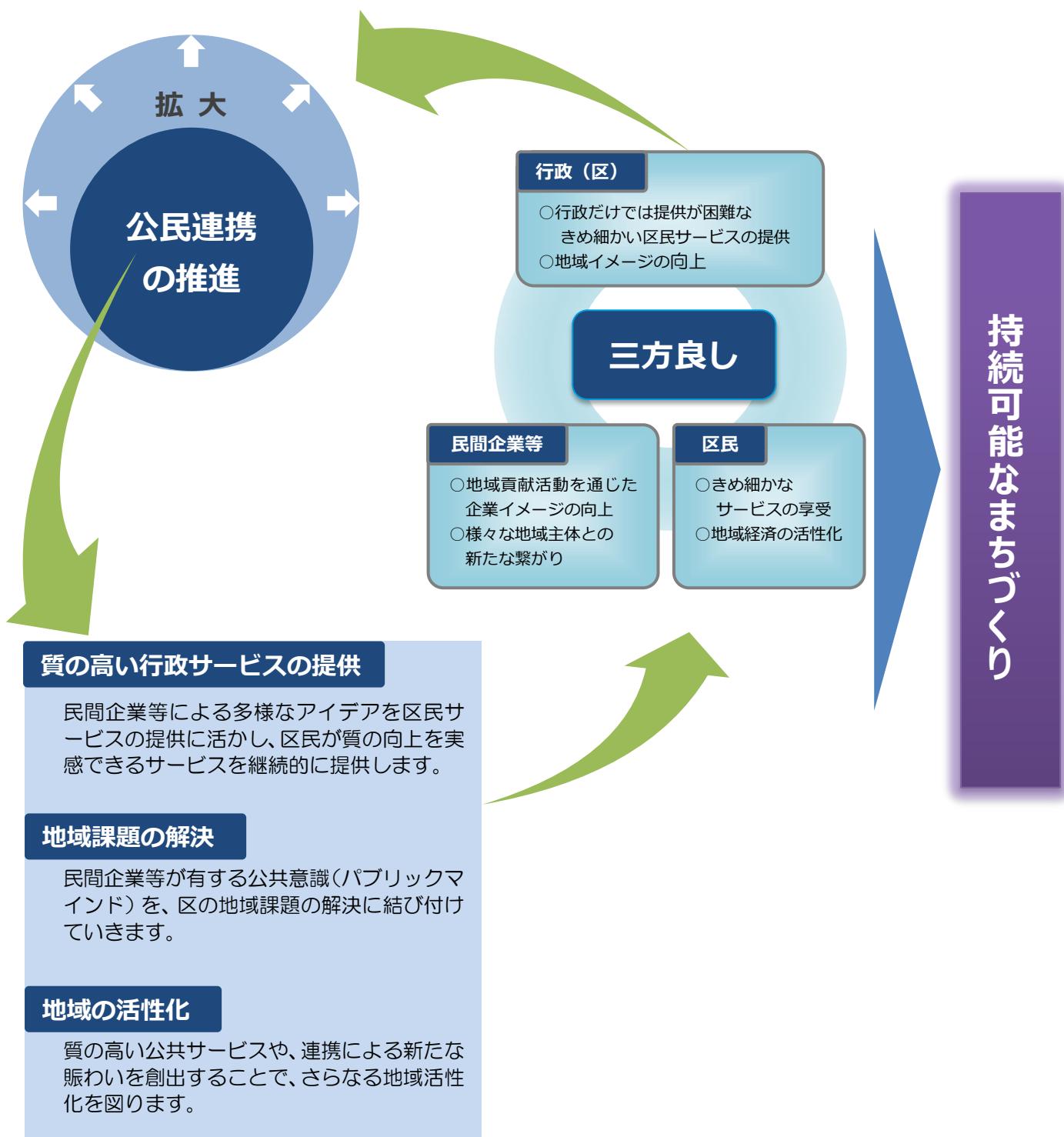
#### （3）グローバルな視点の共有

区が日々行っている区民サービスを、より広い視点から捉えると、その1つ1つが何らかの形で国際社会の共通目標であるSDGsにつながっていると考えられます。区が公民連携を進める際には、国際社会の一員である区と民間企業等が、国際的な目標の実現のために連携して取り組むという視点を常に共有することとします。

## 4 公民連携の目的

区は、公民連携を推進することにより、「質の高い行政サービスの提供」、「地域課題の解決」、「地域の活性化」を実現し、区民、民間企業等、行政（区）のそれぞれにメリットがある「三方良し」の連携をめざします。

【公民連携の目的のイメージ】



## 5 公民連携における原則

### (1) 課題と目標の共有の原則

公民連携を推進するにあたっては、区と連携パートナーの双方が課題と目標を正しく共有します。これが、公民連携の前提であり、第一歩となります。

### (2) 対話の原則

公共サービスの担い手である区と、利益の確保が求められる民間企業等では、基本的な立場の違いがあります。お互いが真摯に対話を重ね、信頼関係を構築していくことにより、公民連携の目的を実現します。

### (3) 公平性・透明性の確保の原則

行政は常に公平性・透明性の確保が求められ、これは公民連携を進める際も同様です。区は、広く連携の提案を受付けるとともに、公民連携の各段階において、公平性・透明性を確保します。

### (4) アイデア保護の原則

公民連携を行うにあたっては、透明性の確保を基本としますが、事業検討段階における連携パートナーの独自アイデアは、保護すべき情報を協議の上、適切に保護します。

### (5) 役割分担及び責任の明確化の原則

区と連携する民間事業者等は、「公共」に加わり、その一部を担うことになります。公民連携を行うにあたっては、様々な社会的・経済的风险を想定した上で、その範囲と責任について合意し、明確化することにより、事業の安定性を確保します。

## 6 公民連携のプロセス

公民連携に関する基本的なプロセスを示します。

構  
想

### (1) 課題の把握

- 地域課題を証拠（エビデンス）に基づき把握
- 行政資源を確認
- 民間サービス、先行事例等を調査

対  
話

### (2) 民間との対話

#### (ア) 情報の公開

- 地域課題に関連するデータ等を公開

#### (イ) 提案受付

- 課題解決につながるアイデアを募集

#### (ウ) 対話の実施

- 民間企業等と対話を実施

#### (エ) 比較検討

- 様々なアイデアを比較検討

連  
携

### (3) パートナー決定

- 包括連携協定等の締結
- 個別協定等の締結

### (4) 連携実施

- 協定等に基づき連携事業を実施

### (5) 連携のチェック

- 効果を検証して必要に応じ見直す

## 構想段階

### (1) 課題の把握

公民連携の最初のステップは、地域課題の的確な把握です。

地域が抱える課題には、過去から継続しているものもあれば、新たに発生するものもあります。区にとって現時点における課題、あるいは将来発生する課題は何かを常に把握・検討し、整理しておく必要があります。

この際に大切なことは、様々なデータの収集・分析による証拠（エビデンス）に基づくことです。区は、エビデンスに基づき、地域課題を的確に把握するよう努めます。

地域課題を把握するとともに、区が活用し得る行政資源(ヒト・モノ・カネ・情報など)についても確認します。

また、地域課題の解決につながる民間サービスの有無や、他自治体等において民間サービスを活用している先進事例も可能な限り調査します。

## 対話段階

### (2) 民間との対話

区は、公民連携にあたって対話を重視します。

区が自ら解決方法を模索することに加え、外部との情報共有を積極的に行い、民間企業等から地域課題の解決に向けたアイデアを受付けます。

そのうえで、地域課題の最適な解決方法を見つけるため、なるべく多くの方法を比較・検討します。

#### (ア) 情報の公開

区が考える地域課題は、課題と判断した根拠、関連データ等を含め、行政計画等により幅広く公表します。また、区の現状に関するデータを可能な限り公開することにより、民間企業等の視点からの課題抽出や、解決策の提案につなげます。

#### (イ) 提案受付

民間企業等の視点から見た地域課題や、その解決に向けたアイデアを受付けます。

この際、提案を受付ける区の窓口を明確化します。(P.12「公民連携を推進するための体制整備」参照)

地域課題を十分に理解し、その解決に向けた提案であれば、区は、提案主体を区別することなく、幅広く受け付けます（単に営業を目的とする提案等は除きます）。

なお区は、提案を受付けるだけでなく、民間企業等との連携が効果的と見込まれる課題を区側から発信していくこともあります。

#### (ウ) 対話の実施

民間企業等から提案を受けたアイデアについて、区と民間企業による対話を行います。そのアイデアが地域課題の解決にどのように効果的なのかや、他の手法と比較してどの点で優位性があるかなどについて、対話により確認します。必要に応じて、類似するサービスを提供する他の民間企業等からヒアリングを実施します。

また、対話を通じて、当該民間企業等の社会課題の解決に対する基本的な考え方など、公共意識（パブリックマインド）を確認します。

#### (エ) 比較検討

民間企業等から提案された様々なアイデアと、別途調査した区が活用し得る行政資源、民間サービスの事例等を比較検討します。

比較にあたっては、区民サービスの向上の視点、コスト（事業費および人件費）の視点から検討し、地域課題の解決方法を判断します。

この際、法令上の規制を確認する等、その実現可能性を見極めます。仮に、規制により現行制度では実現が不可能な場合であっても、真に必要な取り組みであれば、規制緩和を国や都に働きかける等、実現に向けた検討を行います。

必要に応じて、対話(上記(ウ))と、この比較検討作業を繰り返します。

### 連携段階

#### (3) パートナー決定（連携協定等の締結）

民間企業等との連携が、地域課題の解決に有効であると判断した場合、包括連携協定や個別協定等の締結により連携パートナーを決定します。

協定等の締結の際には、相手方となる民間企業等との中長期的な連携を前提とするため、その目的について十分な検討を行い、明確にしておくとともに、締結後、連携協定等を効果的に運用するための具体的な仕組みを担保します。

また、区が連携協定等を締結した際には、透明性を確保する観点から積極的に公表します。

※協定等の内容変更条件、有効期間等の明確化

公民連携に係る協定等を締結する際には、あらかじめ、内容を見直す条件を明確にするとともに、連携の有効期間を設定する等、状況の変化に対応できるように留意します。

#### (4) 連携実施

協定書等に基づき、地域課題の解決に向けた公民連携事業を実施します。

なお、連携事業の実施にあたり必要となる具体的な取り決め等については、法令及び区が定める各種規程・ガイドライン等に従います。

#### (5) 連携のチェック

地域課題の解決に向けた取り組みの進展や、社会経済情勢等により、公民連携の前提が変化する場合も考えられます。

これらの変化に柔軟に対応し、質の高い公共サービスを継続的に提供するために、定期的なモニタリングを実施します。公民連携の成果について、適切な期間を定めて客観的な方法で検証し、必要に応じて見直しを行うことで、常に連携事業の最適化を図ります。

## 7 公民連携を推進するための体制整備

### 「(仮称)公民連携デスク」の設置

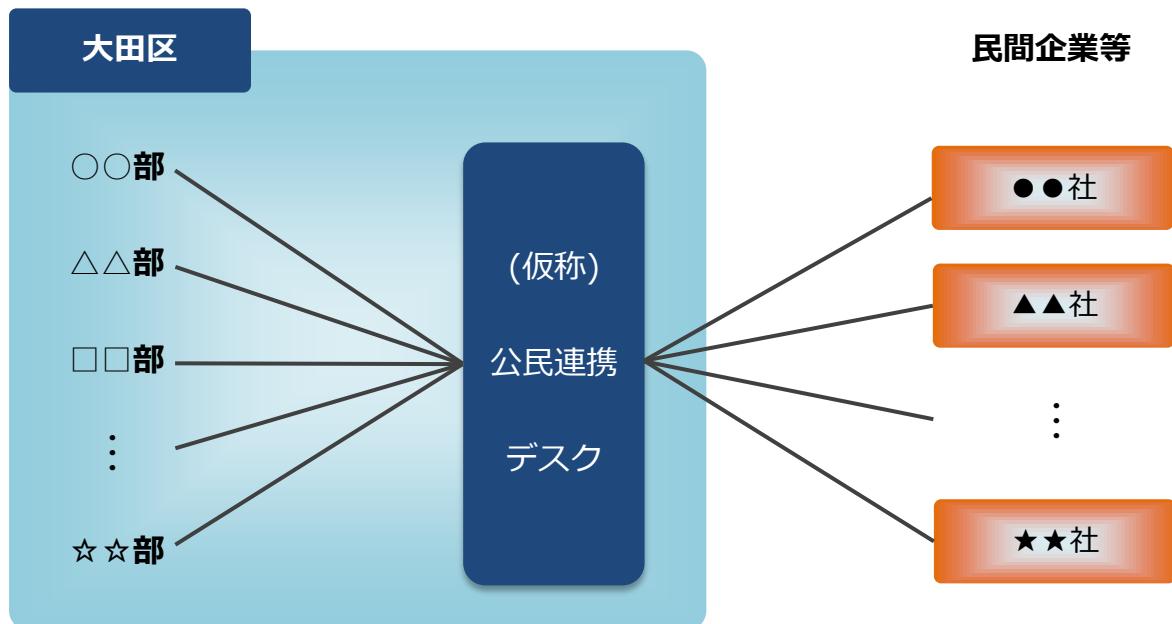
区は、地域課題の解決をめざした公民連携を、より積極的に進めるため、連携に関するアイデアを広く受け付けるワンストップ窓口「(仮称)公民連携デスク」を設置します。

「(仮称)公民連携デスク」は単なる受付窓口ではなく、アイデアをお寄せいただいた民間企業等との間で対話を重ねる場となります。

また、「(仮称)公民連携デスク」は、庁内各部との調整を行います。

「(仮称)公民連携デスク」における対話・調整を経て締結する協定等に関し、原則として、多様な行政分野にまたがる「包括連携協定」については「(仮称)公民連携デスク」で所管し、特定の行政分野における「個別協定」については各部で所管します。

【(仮称)公民連携デスクのイメージ】



## **【仮称】大田区公民連携基本指針（素案）**

---

平成 30 年 11 月

発行 大田区企画経営部

〒144-8621

東京都大田区蒲田 5 丁目 13 番 14 号

電話：03-5744-1735（直通）

：03-5744-1502

<http://www.city.ota.tokyo.jp/>

---