

日本の財政は赤字国債で危機的だけれど、
大田区は大丈夫?

スウェーデンに迫る国民負担率?

日本の潜在的国民負担率(赤字国債)は約52%。高負担高福祉と言われるスウェーデンは約58%ですからその差はわずか6%です。

莫大なお金をかけている割に、安心したくらしが得られないのが今の日本や大田区の現状で、最近では中負担中福祉といふ言葉も言われなくなりました。

ところが、大田区の決算書をみると、さらに問題が深刻なことがわかります。

「経済政策」で税金が流れる先は?

区民生活とかけ離れた

「経済政策」で、税金が流れます。

私たちには政治に経済政策を期待してきましたが、安定した雇用も、所得も確

国の財政は赤字国債で危機的だけれど、
どうすることはあり得るでしょうか。

スウェーデンに迫る国民負担率?

日本の潜在的国民負担

率(赤字国債)

は約52%

高負担高福祉と言わ

れるスウェーデンは約58%

ですからその差はわずか

6%です。

莫大なお金をかけている

割に、安心したくらしを

得られないのが今の日

本や大田区の現状で、最

近では中負担中福祉とい

う言葉も言われなくなり

ました。

ところが、大田区の決算

書をみると、さらに問

題が深刻なことがわかり

ます。民営化が進み、多くの区民が認証保育や民立特養などに利用料を支払っていますが、これらは私費扱いで、国民負担率には含まれません。

民営化が進むことで、私たちはそれまでの税負担に加え、税金で負担してきた保育園や特別養護老人ホームなどの利用料を私費で負担するようになって

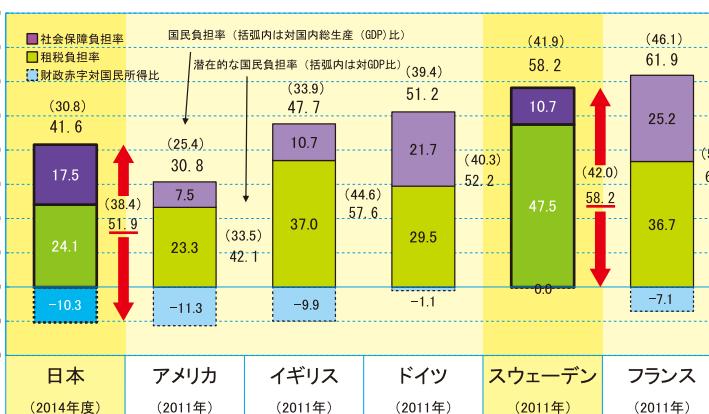
います。

であれば、税負担が減る、あるいは、民営化され実して安心できる環境にいた分、子育ても介護も充実も関わらず、現在、大田区は、さらに保育料や区民施設はじめ利用料を大幅に引き上げようとしています。

税金で支払い、民営化でさらに私費で払い、国民負担は限界!

国民負担率の国際比較

[国民負担率=税負担率+社会保障負担率][潜在的な国民負担率=国民負担率+財政赤字対国民所得比]



(注) 1. 日本は2014年度(平成26年度)を見出し。諸外国は2011年実績。

2. 財政赤字の国民所得比は、日本及びアメリカについては一般政府から社会保障基金を除いたベース、その他の国は一般政府ベースである。

【諸外国出典】"National Accounts" (OECD)、"Revenue Statistics" (OECD) 等

*財務省HPを参考に作成

民泊の規制緩和で心配な大田区のスラム化!?

—規制が守る大田区の環境・防災・まちなみ—

民泊で心配な低所得者の住環境の劣悪化と大田区のスラム化

一方で、経済に安定した暮らしを求める区民の声をいことに、羽田空港跡地開発、オリンピック、中小企業対策、観光対策、数々のイベントなど、税金は一部の事業者に流れますが、区民全体会の安定した雇用と

保されず、逆に雇用は流動化・非正規化し、所得は下がっています。

7泊以上大田区に泊まるのはどんな外国人?

家庭的なおもてなしやオリンピックでふえる外

国人旅行客のためという

イメージで進む「民泊」で

すが、外国人旅行客の約

半分は6泊以下にもかか

わらず、最低宿泊数7泊

以上を対象としています。

以上を対象としています。

この緊急事態条項

という声が

始めています。

この緊急事態条項について、

事態条項について、

事態条項

事態条項